

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**  
**ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**«ЛЭТИ» ИМ. В. И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА)**  
**Кафедра МО ЭВМ**

**ОТЧЕТ**

**по практической работе №6**

**по дисциплине «Вычислительная математика»**

**Тема: Интерполяционные и аппроксимационные формулы для  
равноотстоящих узлов**

Студент гр. 0304

Преподаватель

Крицын Д. Р.

Попова Е. В.

Санкт-Петербург

**2021**

**Цель работы:** исследование методов интерполяции и аппроксимации для равноотстоящих узлов с последующей реализацией на одном из языков программирования.

**Основные теоретические положения.**

Значения функции  $f(x_i)=y_i$  заданы в точках  $x_i=x_0+nh$   $i \in \{0, \dots, n\}$ , необходимо найти промежуточные значения.

Интерполяционный многочлен Лагранжа:

$$P_n(x) = \sum_{i=0}^n y_i \cdot L_n(x) ,$$

где  $L_n(x)$  — множитель Лагранжа;

$$L_n(x) = \frac{(x-x_0) \dots (x-x_{i-1})(x-x_{i+1}) \dots (x-x_n)}{(x_i-x_0) \dots (x_i-x_{i-1})(x_i-x_{i+1}) \dots (x_i-x_n)} = \prod_{k=0, k \neq i}^n \frac{(x-x_k)}{(x_i-x_k)} .$$

Следовательно

$$P_n(x) = \sum_{i=0}^n y_i \left( \prod_{k=0, k \neq i}^n \frac{x-x_k}{x_i-x_k} \right) .$$

Первый интерполяционный многочлен Ньютона. Точка интерполирования находится в начале таблицы.

Интерполирующий полином ищется в виде

$$P_n(x) = a_0 + a_1(x-x_0) + a_2(x-x_0)(x-x_1) + \dots + a_n(x-x_0) \dots (x-x_{n-1}) .$$

Построение многочлена сводится к определению коэффициентов  $a_i$ . При записи коэффициентов пользуются конечным разностями.

Конечные разности первого порядка запишутся в виде:

$$\begin{aligned} \Delta y_0 &= y_1 - y_0; \\ \Delta y_1 &= y_2 - y_1; \\ &\dots \\ \Delta y_{n-1} &= y_n - y_{n-1}, \end{aligned}$$

где  $y_i$  — значения функции при соответствующих значениях  $x_i$ .

Конечные разности второго порядка:

$$\begin{aligned}\Delta^2 y_0 &= \Delta y_1 - \Delta y_0; \\ \Delta^2 y_1 &= \Delta y_2 - \Delta y_1; \\ &\dots \\ \Delta^2 y_{n-2} &= \Delta y_{n-1} - \Delta y_{n-2}.\end{aligned}$$

Конечные разности высших порядков найдутся аналогично:

$$\begin{aligned}\Delta^k y_0 &= \Delta^{k-1} y_1 - \Delta^{k-1} y_0; \\ \Delta^k y_1 &= \Delta^{k-1} y_2 - \Delta^{k-1} y_1; \\ &\dots \\ \Delta^k y_{n-2} &= \Delta^{k-1} y_{n-1} - \Delta^{k-1} y_{n-2}.\end{aligned}$$

Общая формула для нахождения всех коэффициентов имеет вид:

$$a_i = \frac{\Delta^i y_0}{i! h^i},$$

где  $i = 1 \dots n$ .

В результате

$$P_n(x) = y_0 + \frac{\Delta y_0}{1! h} (x - x_0) + \frac{\Delta^2 y_0}{2! h^2} (x - x_0)(x - x_1) + \dots + \frac{\Delta^n y_0}{n! h^n} (x - x_0) \dots (x - x_{n-1}).$$

Данный многочлен называют первым полиномом Ньютона.

### Второй интерполяционный многочлен Ньютона.

Для нахождения значений функции в конце интервала интерполирования интерполяционный полином запишется в виде

$$P_n(x) = a_0 + a_1(x - x_n) + a_2(x - x_n)(x - x_{n-1}) + \dots + a_n(x - x_n)(x - x_{n-1}) \dots (x - x_1).$$

Формула для нахождения всех коэффициентов запишется как:

$$a_i = \frac{\Delta^i y_{n-1}}{i! h^i}.$$

Получим вторую интерполяционную формулу Ньютона:

$$\begin{aligned}P_n(X) &= y_n + \frac{\Delta y_{n-1}}{h} (x - x_n) + \frac{\Delta^2 y_{n-2}}{2! h^2} (x - x_n)(x - x_{n-1}) + \frac{\Delta^3 y_{n-3}}{3! h^3} (x - x_n)(x - x_{n-1})(x - x_{n-2}) \\ &\dots + \frac{\Delta^n y_0}{n! h^n} (x - x_n)(x - x_{n-1}) \dots (x - x_1).\end{aligned}$$

Аппроксимация функции. Необходимо найти эмпирическую формулу, значения которой при  $x=x_i$  мало бы отличались от входных данных. Будет использоваться линейная аппроксимация, при которой данные описываются линейной зависимостью

$$P(x) = ax + b .$$

Формулы для расчёта коэффициентов  $a$  и  $b$  определяются по методу наименьших квадратов:

$$F = \sum_{i=1}^n (y_i - ax_i - b)^2 \rightarrow \min .$$

$$\left\{ \begin{aligned} \frac{dF}{db} = -2 \sum_{i=1}^n (y_i - ax_i - b) \cdot 1 = 0, \\ \frac{dF}{da} = -2 \sum_{i=1}^n (y_i - ax_i - b) \cdot x_i = 0. \end{aligned} \right.$$

$$a = \frac{n \sum_{i=1}^n (x_i y_i) - \sum_{i=1}^n x_i \cdot \sum_{i=1}^n y_i}{n \sum_{i=1}^n x_i^2 - \left( \sum_{i=1}^n x_i \right)^2},$$

$$b = \frac{\sum_{i=1}^n y_i - a \sum_{i=1}^n x_i}{n}.$$

### **Порядок выполнения работы.**

1. Выбрать три точки, не входящие таблицу данных в начале, конце, по середине таблицы.
2. Составить необходимые подпрограммы-функции.
3. Составить головную программу, содержащую обращение к соответствующим подпрограммам и осуществляющую печать результатов.
4. Используя многочлен Лагранжа, найти приближенные значения функции. Подсчитать точные значения, абсолютную погрешность, относительную погрешность, верные и значащие цифры.
5. Используя многочлены Ньютона найти все, что перечислено в предыдущем пункте, дополнительно – в процентном соотношении точку приемлемого использования первого многочлена по сравнению со вторым многочленом при работе с точкой в начале таблицы и наоборот.

6. Составить таблицу конечных разностей до второго порядка. К одному из значений  $y_i$  прибавить погрешность ( $\alpha$ ), превосходящую допустимую. Показать, как при этом изменятся конечные разности большего порядка.

$x_0$	$y_0$	$\Delta y_0$	$\Delta^2 y_0$
$x_1$	$y_1$	$\Delta y_1$	$\Delta^2 y_1$
$x_2$	$y_2 + \alpha$	$\Delta y_2$	$\Delta^2 y_2$
$x_3$	$y_3$	$\Delta y_3$	$\Delta^2 y_3$
$x_4$	$y_4$	$\Delta y_4$	$\Delta^2 y_4$
$x_5$	$y_5$	$\Delta y_5$	—
$x_6$	$y_6$	—	—

7. При аппроксимировании функции использовать для нахождения новых значений те же три точки. Рассчитать все, что указано в пункте 4.

8. Составить сводную таблицу по результатам исследования.

### Выполнение работы.

Функция  $y = ctg(\sqrt{\sin x})$ .

$x$	$y$
1.5	0.64
1.7	0.65
1.9	0.68
2.1	0.75
2.3	0.85
2.5	1.02

Точки для проведения вычислений: 1.62, 2.03, 2.47.

1. *Теорема.* Для любой элементарной функции существует единственный интерполяционный многочлен.

*Доказательство.* Интерполяционный многочлен имеет вид:

$$P_N(x) = c_0 + c_1 x + \dots + c_{N-1} x^{N-1} + c_N x^N.$$

Используя таблицу с

исходными данными, составим систему линейных уравнений:

$$c_0 + c_1 x_0 + \dots + c_N x_0^N = P_N(x_0) = y_0,$$

$$\dots$$

$$c_0 + c_1 x_N + \dots + c_N x_N^N = P_N(x_N) = y_N.$$

В матричном представлении система имеет вид  $A\mathbf{c} = \mathbf{y}$ :

$$A = \begin{pmatrix} 1 & x_0 & x_0^2 & \dots & x_0^N \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & x_N & x_N^2 & \dots & x_N^N \end{pmatrix},$$

$$\mathbf{c} = (c_0, \dots, c_N)^T, \mathbf{y} = (y_0, \dots, y_N)^T.$$

Система имеет ровно одно решение тогда и только тогда, когда  $|A| \neq 0$ . Определитель матрицы  $A$  является определителем

Вандермонда:  $|A| = \prod_{0 \leq j < i \leq N} (x_i - x_j)$ , который не равен нулю, когда

$x_i \neq x_j \forall i \neq j$ . Таким образом, коэффициенты  $c_0, \dots, c_N$  находятся однозначно, а значит, интерполяционный многочлен существует и является единственным.

2. Вычислим приближённое значение функции в первой точке  $x = 1.62$ , используя интерполяцию при помощи многочленов Лагранжа, Ньютона (с начала), Ньютона (с конца), а также аппроксимацию методом наименьших квадратов. Также найдём точное значение функции в данной точке, абсолютную и относительную погрешности для вычислений всеми этими четырьмя методами, значащие и верные цифры в полученных значениях. Результаты работы программы приведены на рисунке 1.

метод	x	точное y	прибл. y	$\Delta y$	$\delta y$	значащие цифры	верные цифры
мн. Лагранжа	1.62	0.642947819476	0.647555840000	0.004608	0.007167	64755583	64
мн. Ньютона с нач.	1.62	0.642947819476	0.647555840000	0.004608	0.007167	64755584	64
мн. Ньютона с кнц.	1.62	0.642947819476	0.647555840000	0.004608	0.007167	64755584	64
аппр. мет. наим. кв.	1.62	0.642947819476	0.625485714286	0.017462	0.027159	62548571	6

*Рис. 1 — вычисление значения функции в точке  $x = 1.62$*

Видно, что точность всех методов интерполяции на порядок больше, чем точность метода линейной аппроксимации (0,7% относительной погрешности интерполяции против 2% аппроксимации), и поэтому

верных цифр в результате аппроксимации функции в данной точке на одну меньше.

3. Аналогично пункту 2, вычислим значение функции в точке  $x = 2.03$  всеми 3 методами интерполяции и методом линейной аппроксимации.

Результаты работы программы представлены на рисунке 2.

метод	x	точное y	прибл. y	$\Delta y$	$\delta y$	знач. цифры	верные цифры
мн. Лагранжа	2.03	0.719979063927	0.721837449062	0.001858	0.002581	72183744	72
мн. Ньютона с нач.	2.03	0.719979063927	0.721837449062	0.001858	0.002581	72183744	72
мн. Ньютона с кнц.	2.03	0.719979063927	0.721837449062	0.001858	0.002581	72183744	72
аппр. мет. наим. кв.	2.03	0.719979063927	0.776014285714	0.056035	0.077829	77601428	7

*Рис. 2 — вычисление значения функции в точке  $x = 2.03$*

Количество верных цифр осталось таким же. Относительная погрешность линейной аппроксимации функции в данной точке снова более чем в 10 раз больше, чем относительная погрешность любого метода интерполяции (0,2% во всех случаях интерполяции, 7% в результате аппроксимации).

4. Аналогично пункту 3, вычислим значение функции в точке  $x = 2.47$ .

Результаты вычислений даны на рисунке 3.

метод	x	точное y	прибл. y	$\Delta y$	$\delta y$	знач. цифры	верные цифры
мн. Лагранжа	2.47	0.993183965980	0.985339066563	0.007845	0.007899	98533906	98
мн. Ньютона с нач.	2.47	0.993183965980	0.985339066563	0.007845	0.007899	98533906	98
мн. Ньютона с кнц.	2.47	0.993183965980	0.985339066563	0.007845	0.007899	98533906	98
аппр. мет. наим. кв.	2.47	0.993183965980	0.937557142857	0.055627	0.056009	93755714	9

*Рис. 3 — вычисление значения функции в точке  $x = 2.47$*

Как и в пункте 3, относительные погрешности всех методов интерполяции совпадают и примерно равны 0,79%, относительная погрешность линейной аппроксимации — 5%. Из-за этого верных цифр в результате аппроксимации только 1, а в методах интерполяции — 2.

5. Вычислим конечные разности первого и второго порядков до и после внесения погрешности в  $y_2$ . Результаты данных вычислений приведены на рисунке 4.

Конечные разности:

x	y*	$\Delta y^*$	$\Delta^2 y^*$
1.5	0.64	0.01	0.02
1.7	0.65	0.03	0.04
1.9	0.68	0.07	0.03
2.1	0.75	0.1	0.07
2.3	0.85	0.17	--
2.5	1.02	--	--

Конечные разности с добавленной погрешностью:

x	y*	$\Delta y^*$	$\Delta^2 y^*$
1.5	0.64	0.01	0.564
1.7	0.65	0.574	-1.048
1.9	1.224	-0.474	0.574
2.1	0.75	0.1	0.07
2.3	0.85	0.17	--
2.5	1.02	--	--

Рис. 4 — конечные разности до и после внесения погрешности  $\alpha$  в  $y_2$

Видно, что при изменении значения  $y_i$  изменяются на некоторые значения и разности  $\Delta y, \Delta y_{i-1}$ , а также и данные разности, но больших порядков. При этом чем больше порядок конечной разности, тем сильнее на разности этого порядка отразится внесённое изменение. В данном случае внесение погрешности  $\alpha=0,8$   $y_3^*=0,544$  в значение функции при  $x = 1.9$  изменяет конечные разности:

$$\Delta(\Delta y_3^*) = (y_4^* - (y_3^* + \alpha)) - (y_4^* - y_3^*) = -\alpha,$$

$$\Delta(\Delta y_2^*) = ((y_3^* + \alpha) - y_2^*) - (y_3^* - y_2^*) = \alpha;$$

для второй степени:

$$\Delta(\Delta^2 y_3^*) = (\Delta y_4^* - (\Delta y_3^* - \alpha)) - (\Delta y_4^* - \Delta y_3^*) = \alpha,$$

$$\Delta(\Delta^2 y_2^*) = ((\Delta y_3^* - \alpha) - (\Delta y_2^* + \alpha)) - (\Delta y_3^* - \Delta y_2^*) = -2\alpha,$$

$$\Delta(\Delta^2 y_1^*) = ((\Delta y_2^* + \alpha) - \Delta y_1^*) - (\Delta y_2^* - \Delta y_1^*) = \alpha.$$

- Составим сводную таблицу по результатам вычисления значений функции в точках в различных точках таблицы. Сравним результаты вычислений методами интерполяции многочленом Лагранжа и аппроксимации наименьших квадратов. Результаты приведены на рисунке 5.

метод	x	точное y	прибл. y	$\Delta y$	$\delta y$	знач. цифры	верные цифры
мн. Лагранжа	1.62	0.642947819476	0.647555840000	0.004608	0.007167	64755583	64
мн. Лагранжа	2.03	0.719979063927	0.721837449062	0.001858	0.002581	72183744	72
мн. Лагранжа	2.47	0.993183965980	0.985339066563	0.007845	0.007899	98533906	98
аппр. мет. наим. кв.	1.62	0.642947819476	0.625485714286	0.017462	0.027159	62548571	6
аппр. мет. наим. кв.	2.03	0.719979063927	0.776014285714	0.056035	0.077829	77601428	7
аппр. мет. наим. кв.	2.47	0.993183965980	0.937557142857	0.055627	0.056009	93755714	9

Рис. 5 — сравнение методов интерполяции и аппроксимации

Видно, что интерполяция методом многочлена Лагранжа во всех выбранных точках даёт лучшее приближение функции, нежели чем линейная аппроксимация. Результат вычисления значения функции многочленом Лагранжа всё время имеет 2 верные цифры против одной у аппроксимации, и погрешность 0,18% - 0,78% против 0,5-1,7% у аппроксимации.

7. Модифицируем программу для расчёта многочлена Лагранжа, а также коэффициентов многочленов Ньютона с конца и с начала:

Многочлен Лагранжа:  
 $((x - 1.700000) / -0.200000) * ((x - 1.900000) / -0.400000) * ((x - 2.100000) / -0.600000) * ((x - 2.300000) / -0.800000) * ((x - 2.500000) / -1.000000) * 0.640000 +$   
 $((x - 1.500000) / 0.200000) * ((x - 1.900000) / -0.200000) * ((x - 2.100000) / -0.400000) * ((x - 2.300000) / -0.600000) * ((x - 2.500000) / -0.800000) * 0.650000 +$   
 $((x - 1.500000) / 0.400000) * ((x - 1.700000) / 0.200000) * ((x - 2.100000) / -0.200000) * ((x - 2.300000) / -0.400000) * ((x - 2.500000) / -0.600000) * 0.680000 +$   
 $((x - 1.500000) / 0.600000) * ((x - 1.700000) / 0.400000) * ((x - 1.900000) / 0.200000) * ((x - 2.300000) / -0.200000) * ((x - 2.500000) / -0.400000) * 0.750000 +$   
 $((x - 1.500000) / 0.800000) * ((x - 1.700000) / 0.600000) * ((x - 1.900000) / 0.400000) * ((x - 2.100000) / 0.200000) * ((x - 2.500000) / -0.200000) * 0.850000 +$   
 $((x - 1.500000) / 1.000000) * ((x - 1.700000) / 0.800000) * ((x - 1.900000) / 0.600000) * ((x - 2.100000) / 0.400000) * ((x - 2.300000) / 0.200000) * 1.020000$

Коэффициенты многочлена Ньютона с начала:  
0.640000 0.050000 0.250000 0.416667 -0.781250 2.083333

Коэффициенты многочлена Ньютона с конца:  
0.640000 0.850000 0.875000 0.833333 1.302083 2.083333

Рис. 6 — расчёт общего вида интерполяционных многочленов для данной функции и таблицы данных

Таким образом, многочлен Лагранжа имеет следующий вид:

$$f(x) = \frac{x-1.7}{-0.2} \cdot \frac{x-1.9}{-0.4} \cdot \frac{x-2.1}{-0.6} \cdot \frac{x-2.3}{-0.8} \cdot \frac{x-2.5}{-1.0} \cdot 0.64 +$$

$$\frac{x-1.5}{0.2} \cdot \frac{x-1.9}{-0.2} \cdot \frac{x-2.1}{-0.4} \cdot \frac{x-2.3}{-0.6} \cdot \frac{x-2.5}{-0.8} \cdot 0.65 +$$

$$\frac{x-1.5}{0.4} \cdot \frac{x-1.7}{0.2} \cdot \frac{x-2.1}{-0.2} \cdot \frac{x-2.3}{-0.4} \cdot \frac{x-2.5}{-0.6} \cdot 0.68 +$$

$$\frac{x-1.5}{0.6} \cdot \frac{x-1.7}{0.4} \cdot \frac{x-1.9}{0.2} \cdot \frac{x-2.3}{-0.2} \cdot \frac{x-2.5}{-0.4} \cdot 0.75 +$$

$$\frac{x-1.5}{0.8} \cdot \frac{x-1.7}{0.6} \cdot \frac{x-1.9}{0.4} \cdot \frac{x-2.1}{0.2} \cdot \frac{x-2.5}{-0.2} \cdot 0.85 +$$

$$\frac{x-1.5}{1.0} \cdot \frac{x-1.7}{0.8} \cdot \frac{x-1.9}{0.6} \cdot \frac{x-2.1}{0.4} \cdot \frac{x-2.3}{0.2} \cdot 1.02.$$

Многочлен Ньютона с начала:

$$\begin{aligned}
f(x) &= 0.64 + 0.05 \cdot (x-1.5) + 0.25 \cdot (x-1.5)(x-1.7) \\
&+ 0.416667 \cdot (x-1.5)(x-1.7)(x-1.9) \\
&- 0.78125 \cdot (x-1.5)(x-1.7)(x-1.9)(x-2.1) \\
&+ 2.083333 \cdot (x-1.5)(x-1.7)(x-1.9)(x-2.1)(x-2.3).
\end{aligned}$$

Многочлен Ньютона с конца:

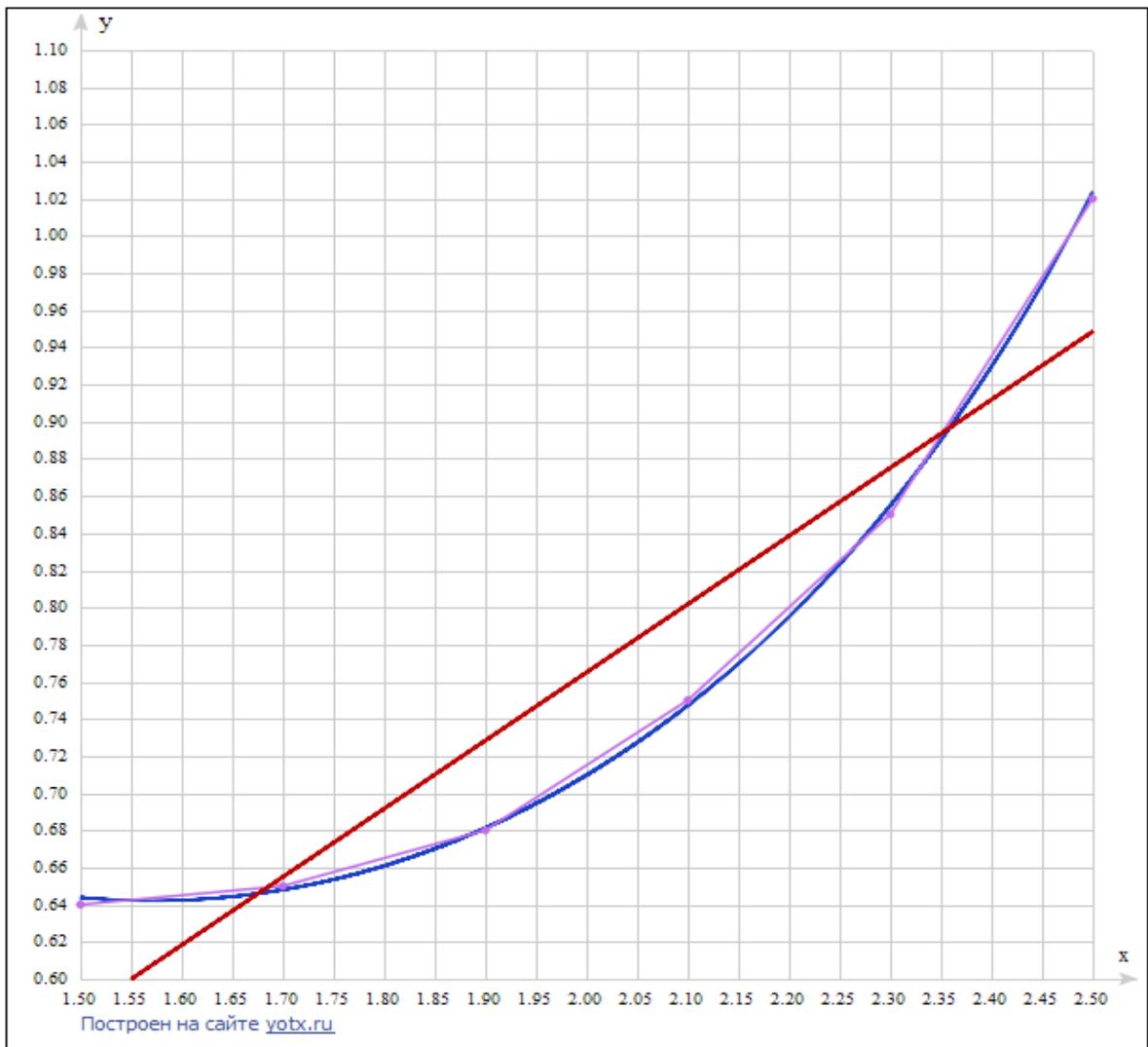
$$\begin{aligned}
f(x) &= 1.02 + 0.85 \cdot (x-2.3) + 0.875 \cdot (x-2.3)(x-2.1) \\
&+ 0.83333 \cdot (x-2.3)(x-2.1)(x-1.9) \\
&+ 1.302083 \cdot (x-2.3)(x-2.1)(x-1.9)(x-1.7) \\
&+ 2.083333 \cdot (x-2.3)(x-2.1)(x-1.9)(x-1.7)(x-1.5).
\end{aligned}$$

8. Прямая в методе линейной аппроксимации также была рассчитана при помощи модификации программы:

Прямая в методе линейной аппроксимации:  
 $0.367143x + 0.030714$

$$f(x) = 0.367143x + 0.030714.$$

9. По входным данным и полученным коэффициентам прямой в методе линейной аппроксимации построим график (изображён на Рисунке 8). Видно, что из-за того, что прямая приближается к графику только в двух точках (по сравнению с 5 входными точками в методах интерполяции), линейная аппроксимация даёт точность хуже, чем любой метод интерполяции.



- исходная функция**
- функция, построенная по точкам**
- линейная аппроксимация**

*Рис. 8 — график функции, функции построенной по входным точкам, и аппроксимационной прямой*

### **Выводы.**

Были исследованы три метода интерполяции и один метод линейной аппроксимации функции для равноотстоящих узлов. Была написана программа для вычисления значения функции в точках, не принадлежащих таблице, используя интерполяционные многочлены Лагранжа и Ньютона, а также линейную аппроксимацию.

В ходе работы было доказано, что для функции, заданной в виде таблицы, все интерполяционные многочлены будут совпадать. Также было проверено, что с помощью интерполяционного многочлена функцию можно

приблизить в целом точнее, чем с помощью линейной аппроксимации, полученной методом наименьших квадратов.

# ПРИЛОЖЕНИЕ А

## ИСХОДНЫЙ КОД ПРОГРАММЫ

```
#include <math.h>
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>

// Многочлен Лагранжа
double lagrange_mult(double x, int i,
                    double* arr_x, size_t arr_x_sz)
{
    double ret = 1;
    double x_i = arr_x[i];
    for(size_t k = 0; k < arr_x_sz; ++k)
    {
        if(k == i) continue;
        ret *= (x - arr_x[k]) / (x_i - arr_x[k]);
    }
    return ret;
}

double interp_lagrange(double x,
                    double* arr_x, double* arr_y, size_t arr_xy_sz)
{
    double y = 0;
    for(size_t i = 0; i < arr_xy_sz; ++i)
        y += arr_y[i] * lagrange_mult(x, i, arr_x, arr_xy_sz);
    return y;
}

void print_lagrange(double* arr_x, double* arr_y, size_t arr_xy_sz)
{
    for(size_t i = 0; i < arr_xy_sz; ++i){
        double x_i = arr_x[i];
        for(size_t k = 0; k < arr_xy_sz; ++k)
        {
            if(k == i) continue;
```

```

        printf(" ((x - %lf) / %lf) %c", arr_x[k], (x_i -
arr_x[k]), (k == arr_xy_sz - 1) || (i == arr_xy_sz - 1 && k ==
arr_xy_sz - 2) ? ' ' : '*');
    }
    printf("* %lf %c \n", arr_y[i], i == arr_xy_sz - 1 ? ' ' :
'+');
}
puts("");
}

```

// Конечные разности

```

double** get_fdiffs(double* arr_y, size_t arr_y_sz)
{
    double** ret = malloc(sizeof(double*) * arr_y_sz);
    for(size_t i = 0; i < arr_y_sz; ++i)
        ret[i] = malloc(sizeof(double) * arr_y_sz);

    for(size_t n = 0; n < arr_y_sz; ++n)
        ret[0][n] = arr_y[n];
    for(size_t i = 1; i < arr_y_sz; ++i)
        for(size_t n = 0; n < arr_y_sz - i; ++n)
            ret[i][n] = ret[i-1][n+1] - ret[i-1][n];

    return ret;
}

```

// Многочлен Ньютона

// с начала:

```

double interp_newton_fw(double x, double** fdiffs,
    double* arr_x, double* arr_y, size_t arr_xy_sz)
{
    double y = arr_y[0];
    double denom = 1;
    double mult = 1;
    double h = arr_x[1] - arr_x[0];
    for(size_t i = 1; i < arr_xy_sz; ++i)

```

```

    {
        denom *= i * h;
        mult *= x - arr_x[i-1];
        y += fdifffs[i][0] * mult / denom;
    }
    return y;
}

void print_newton_fw(double** fdifffs,
                    double* arr_x, double* arr_y, size_t arr_xy_sz)
{
    double denom = 1;
    double h = arr_x[1] - arr_x[0];
    printf("%lf ", fdifffs[0][0]);
    for(size_t i = 1; i < arr_xy_sz; ++i)
    {
        denom *= i * h;
        printf("%lf ", fdifffs[i][0] / denom);
    }
    puts("");
}

// с конца:
double interp_newton_bw(double x, double** fdifffs,
                        double* arr_x, double* arr_y, size_t arr_xy_sz)
{
    double y = arr_y[arr_xy_sz-1];
    double denom = 1;
    double mult = 1;
    double h = arr_x[1] - arr_x[0];
    for(int i = arr_xy_sz - 2; i > -1; --i)
    {
        denom *= (arr_xy_sz - i - 1) * h;
        mult *= x - arr_x[i+1];
        y += fdifffs[arr_xy_sz - i - 1][i] * mult / denom;
    }
    return y;
}

```

```

void print_newton_bw(double** fdiffs,
                    double* arr_x, double* arr_y, size_t arr_xy_sz)
{
    double denom = 1;
    double h = arr_x[1] - arr_x[0];
    printf("%lf ", fdiffs[0][arr_xy_sz-1]);
    for(int i = arr_xy_sz - 2; i > -1; --i)
    {
        denom *= (arr_xy_sz - i - 1) * h;
        printf("%lf ", fdiffs[arr_xy_sz - i - 1][i] / denom);
    }
    puts("");
}

// Аппроксимация методом наименьших квадратов
void approx_coeffs(double* arr_x, double* arr_y, size_t arr_xy_sz,
                  double* a, double* b)
{
    double x_sum = 0, xpow2_sum = 0, y_sum = 0, xy_sum = 0;
    size_t n = arr_xy_sz;

    for(size_t i = 0; i < arr_xy_sz; ++i)
    {
        x_sum += arr_x[i];
        y_sum += arr_y[i];
        xy_sum += arr_x[i] * arr_y[i];
        xpow2_sum += arr_x[i]*arr_x[i];
    }
    *a = (n * xy_sum - x_sum * y_sum) /
        (n * xpow2_sum - x_sum * x_sum);
    *b = (y_sum - (*a) * x_sum) / n;
}

double approx_result(double x, double a, double b)
{
    return a*x + b;
}

```

```

// Значение и верные цифры
void sign_corr_digits(double approx_y, double exact_y,
                     int* sign, int* corr)
{
    int isign, icorr;
    size_t digits = 8;
    int correct_cnt = 0;
    double inacc = fabs(exact_y - approx_y);
    for(size_t i = 0; i < digits; ++i)
    {
        if(correct_cnt == 0 && inacc < 1)
            inacc *= 10;
        else if(correct_cnt == 0)
            correct_cnt = i;

        approx_y *= 10;
        exact_y *= 10;
    }

    isign = (int)approx_y; icorr = (int)exact_y;
    int digit_cnt = 0;
    { int _isign = isign; while(_isign > 0) { ++digit_cnt; _isign /=
10; } }
    int ch_c = isign / pow(10, digit_cnt - correct_cnt);
    int ch_e = icorr / pow(10, digit_cnt - correct_cnt);
    if(ch_c == ch_e)
        icorr = ch_c;
    else
        icorr = isign / pow(10, digit_cnt - correct_cnt + 1);
    *sign = isign;
    *corr = icorr;
}

double f(double x) { return 1 / tan( pow(sin(x), 1./2) ); }

```

```

int main()
{
    const int arr_xy_sz = 6;
    double arr_x[6] = {1.5, 1.7, 1.9, 2.1, 2.3, 2.5};
    double arr_y[6] = {0.64, 0.65, 0.68, 0.75, 0.85, 1.02};

    double** fdiffs = get_fdiffs(arr_y, arr_xy_sz);
    double approx_a, approx_b;
    approx_coefs(arr_x, arr_y, arr_xy_sz, &approx_a, &approx_b);

    double calc_x[3] = {1.62, 2.03, 2.47};

    // Вычисления значений для 4 методов в 3 точках
    printf("%25s|%4s|%21s|%20s|%11s|%11s|%21s|%12s\n",
           "метод", "x", "точное y", "прибл. y", "Δy", "δy", "знач.
цифры", "верные цифры");
    for(size_t i = 0; i < 3; ++ i)
    {
        double exact = f(calc_x[i]);
        double y = interp_lagrange(calc_x[i], arr_x, arr_y,
arr_xy_sz);
        double dy_abs = fabs(exact - y);
        double dy_rel = fabs(dy_abs / exact);
        int sign, corr; sign_corr_digits(y, exact, &sign, &corr);
        printf("%30s|%4lg|%15.12lf|%15.12lf|%10lf|%10lf|%12d|%12d\
n",
               "мн. Лагранжа",
               calc_x[i], exact, y, dy_abs, dy_rel, sign, corr);

        y = interp_newton_fw(calc_x[i], fdiffs, arr_x, arr_y,
arr_xy_sz);
        dy_abs = fabs(exact - y);
        dy_rel = fabs(dy_abs / exact);
        sign_corr_digits(y, exact, &sign, &corr);
        printf("%33s|%4lg|%15.12lf|%15.12lf|%10lf|%10lf|%12d|%12d\
n",

```

```

        "МН. НЬЮТОНА С НАЧ.",
        calc_x[i], exact, y, dy_abs, dy_rel, sign, corr);

    y = interp_newton_bw(calc_x[i], fdiffs, arr_x, arr_y,
arr_xy_sz);
    dy_abs = fabs(exact - y);
    dy_rel = fabs(dy_abs / exact);
    sign_corr_digits(y, exact, &sign, &corr);
    printf("%33s|%4lg|%15.12lf|%15.12lf|%10lf|%10lf|%12d|%12d\
n",

        "МН. НЬЮТОНА С КНЦ.",
        calc_x[i], exact, y, dy_abs, dy_rel, sign, corr);

    y = approx_result(calc_x[i], approx_a, approx_b);
    dy_abs = fabs(exact - y);
    dy_rel = fabs(dy_abs / exact);
    sign_corr_digits(y, exact, &sign, &corr);
    printf("%30s|%4lg|%15.12lf|%15.12lf|%10lf|%10lf|%12d|%12d\
n",

        "аппр. мет. наим. кв.",
        calc_x[i], exact, y, dy_abs, dy_rel, sign, corr);
}

// Таблицы конечных разностей
printf("\nКонечные разности:\n");
printf("%10s|%10s|%11s|%14s\n", "x", "y*", "Δy*", "Δ^2y*");
for(size_t i = 0; i < arr_xy_sz; ++i)
{
    if(arr_xy_sz - i > 2)
        printf("%10.5lg|%10.5lg|%10.5lg|%13.5lg\n",
            arr_x[i], fdiffs[0][i], fdiffs[1][i], fdiffs[2]
[i]);
    else if(arr_xy_sz - i == 1)
        printf("%10.5lg|%10.5lg|%10s|%13s\n",
            arr_x[i], fdiffs[0][i], "--", "--");
    else

```

```

        printf("%10.5lg|%10.5lg|%10.5lg|%13s\n",
               arr_x[i], fdiffs[0][i], fdiffs[1][i], "--");
    }

    double prev_arr_y2 = arr_y[2];
    arr_y[2] *= 1.8;
    double** _fdiffs = get_fdiffs(arr_y, arr_xy_sz);
    printf("\nКонечные разности с добавленной погрешностью:\n");
    printf("%10s|%10s|%11s|%14s\n", "x", "y*", "Δy*", "Δ^2y*");
    for(size_t i = 0; i < arr_xy_sz; ++i)
    {
        if(arr_xy_sz - i > 2)
            printf("%10.5lg|%10.5lg|%10.5lg|%13.5lg\n",
                   arr_x[i], _fdiffs[0][i], _fdiffs[1][i], _fdiffs[2]
[i]);
        else if(arr_xy_sz - i == 1)
            printf("%10.5lg|%10.5lg|%10s|%13s\n",
                   arr_x[i], _fdiffs[0][i], "--", "--");
        else
            printf("%10.5lg|%10.5lg|%10.5lg|%13s\n",
                   arr_x[i], _fdiffs[0][i], _fdiffs[1][i], "--");
    }
    arr_y[2] = prev_arr_y2;

    // Сводная таблица (сравнение интерполяции и аппроксимации)
    printf("\n%25s|%4s|%21s|%20s|%11s|%11s|%21s|%12s\n",
           "метод", "x", "точное y", "прибл. y", "Δy", "δy", "знач.
цифры", "верные цифры");
    for(size_t i = 0; i < 3; ++i)
    {
        double exact = f(calc_x[i]);
        double y = interp_lagrange(calc_x[i], arr_x, arr_y,
arr_xy_sz);
        double dy_abs = fabs(exact - y);
        double dy_rel = fabs(dy_abs / exact);
        int sign, corr; sign_corr_digits(y, exact, &sign, &corr);

```

```

        printf("%30s|%4lg|%15.12lf|%15.12lf|%10lf|%10lf|%12d|%12d\
n",
            "мн. Лагранжа",
            calc_x[i], exact, y, dy_abs, dy_rel, sign, corr);
    }
    for(size_t i = 0; i < 3; ++i)
    {
        double exact = f(calc_x[i]);
        double y = approx_result(calc_x[i], approx_a, approx_b);
        double dy_abs = fabs(exact - y);
        double dy_rel = fabs(dy_abs / exact);
        int sign, corr; sign_corr_digits(y, exact, &sign, &corr);
        printf("%30s|%4lg|%15.12lf|%15.12lf|%10lf|%10lf|%12d|%12d\
n",
            "аппр. мет. наим. кв.",
            calc_x[i], exact, y, dy_abs, dy_rel, sign, corr);
    }

    // вывод коэффициентов:
    printf("\n\nМногочлен Лагранжа:\n");
    print_lagrange(arr_x, arr_y, arr_xy_sz);
    printf("\nКоэффициенты многочлена Ньютона с начала:\n");
    print_newton_fw(fdifffs, arr_x, arr_y, arr_xy_sz);
    printf("\nКоэффициенты многочлена Ньютона с конца:\n");
    print_newton_bw(fdifffs, arr_x, arr_y, arr_xy_sz);
    printf("\nПрямая в методе линейной аппроксимации:\n");
    printf("%lfx + %lf\n", approx_a, approx_b);
}

```